



FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE
RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
AVA
DICEMBRE 2020
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE POLITICHE (CLASSE LM-62)

SEZIONE I – PARTE GENERALE**COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

Docenti	
Maurizio Serio – Coordinatore	LM-62
Alessandro Ferrari	LM-62
Studenti	
Domenico Federico Falco	LM-62
Domenico Guerriero	LM-62

Modalità di svolgimento dei lavori

I membri della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) hanno potuto proficuamente partecipare all’Incontro indetto il 5 novembre 2020 dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA) ai fini di informazione sulle procedure di qualità implementate nell’Ateneo e di coordinamento di tutti gli organi in esse coinvolti. Di conseguenza, recependo i suggerimenti del PQA, la CPDS adotta il presente Modello di Relazione che consente di considerare il complesso dell’offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell’opinione degli studenti, al fine di indicare eventuali problemi specifici al CdS.

Sulla base di una calendarizzazione resa forzatamente contratta per via dell’emergenza pandemica e dalla contestuale vacanza di un posto di componente per la parte studentesca sanata nel mese di novembre (fonte: **Verbale riunione della CPDS del 19 novembre 2020**, punto n. 1), la CPDS ha provveduto a riunirsi più volte in via telematica o tramite conferenza telefonica per analizzare le fonti documentali necessarie alla redazione del presente Rapporto: le Linee guida del PQA, la Relazione annuale del Nucleo di Valutazione interno di Ateneo (ottobre 2020), la Relazione del Nucleo di Valutazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche (aprile 2020), la Scheda SUA-CdS del 2019, i Questionari degli Studenti a.a. 2018/2019, la Scheda del Corso di studio con i dati forniti dall’ANVUR (aggiornati al 10/10/2020), il Regolamento Didattico del CdS, la Scheda di Monitoraggio annuale e il Rapporto di Riesame Ciclico elaborato dal Gruppo di Gestione AQ del CdS, i verbali del Consiglio di Facoltà.

La CPDS ha esaminato altresì lo stato di avanzamento delle proposte avanzate nel precedente Rapporto 2019.

La CPDS ha provveduto inoltre ad organizzare un incontro di audizione del Gruppo di Gestione AQ del CdS per l’opportuno confronto su dati e segnalazioni pervenuti dagli studenti tramite i loro Rappresentanti.

La valutazione delle osservazioni pervenute dagli studenti ha integrato l’analisi documentale consentendo la redazione finale del presente Rapporto, che una volta approvato è stato inoltrato come da procedura, entro i termini previsti, dal Coordinatore al Nucleo di Valutazione dell’Ateneo, al Presidio di Qualità, al Coordinatore del Gruppo di Gestione AQ, al Consiglio di Facoltà e agli Organi di Governo dell’Ateneo.

Calendario delle riunioni

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

5 novembre 2020: incontro telematico di formazione e informazione col Presidio di Qualità dell’Ateneo, nel quale la CPDS ha ricevuto indicazioni dettagliate per la stesura del presente Rapporto annuale.



19 novembre 2020: riunione telematica d'insediamento della CPDS che si rileva essere avvenuta in modo tardivo rispetto alla calendarizzazione annunciata per il corrente anno accademico, a causa dell'emergenza sanitaria e dalla vacanza di un posto di componente per la parte studentesca. Presentazione del nuovo membro per la parte studentesca, il Sig. Domenico Federico Falco. La CPDS ha impostato i propri lavori sul cronoprogramma e sui suggerimenti ricevuti dal Presidio di Qualità dell'Ateneo nell'incontro di formazione e informazione del 5 novembre 2020. Per recuperare il tempo perduto a causa delle contingenze di cui sopra, la CPDS in questa occasione ha altresì provveduto all'esame dei Questionari degli studenti del CdS e ai relativi quadri della SUA-CdS 2019, unitamente all'analisi approfondita dei dati elaborati dall'ANVUR nella Scheda del corso di studio (versione del giugno 2020 e aggiornamenti dell'ottobre 2020).

19 novembre 2020: riunione telematica con i rappresentanti del Gruppo di gestione AQ del CdS, nel corso del quale si è proceduto ad un esame congiunto delle fonti e della documentazione di appoggio per la redazione di questo Rapporto annuale (in particolare, la Relazione annuale del Nucleo di Valutazione interna d'Ateneo e gli indicatori elaborati dall'Anvur nella Scheda del Corso di studio). In questa occasione la CPDS ha potuto raccogliere anche i suggerimenti della componente studentesca del CdS, le cui valutazioni sono state opportunamente confrontate con gli altri dati a disposizione, come ad es. i Questionari degli studenti.

25 novembre 2020: riunione telematica della CPDS, nel corso della quale si è proceduto alla valutazione dello stato di avanzamento delle proposte espresse nel Rapporto annuale del 2019, e alla loro ricezione nel Relazione annuale del Nucleo di valutazione interna di Ateneo e nei verbali dei Consigli della Facoltà di Scienze politiche. Impossibilitata a disporre, entro un lasso di tempo congruo alle necessità di redazione del presente Rapporto annuale, della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS LM-62 aggiornata al 2020, la CPDS ha deciso di avvalersi delle valutazioni contenute nella SMA 2019 oltre che nel Rapporto di Riesame ciclico approntato dal Gruppo di gestione AQ del CdS.

30 novembre 2020: riunione telematica della CPDS per esaminare nel dettaglio i documenti elaborati dal Nucleo di Valutazione interna di Ateneo: la Relazione annuale (ottobre 2020) e la Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche (aprile 2020). La Commissione ha poi proceduto all'esame del contenuto di ogni singolo quadro del Rapporto annuale, secondo il modello sviluppato dal PQA, avendo cura di confrontarsi su ciascun aspetto individuando le fonti di documentazione opportune. All'esito della discussione, la Commissione definisce un testo condiviso decidendo di riservare l'approvazione definitiva a seguito di un'ulteriore riflessione complessiva, onde valutare la necessità di eventuali integrazioni e/o modifiche.

3 dicembre 2020: riunione telematica della CPDS per l'approvazione del presente Rapporto annuale. Dopo aver proceduto all'analisi del contenuto dei lavori della riunione del 30 novembre, rilevato che la relazione predisposta in quella occasione non necessita di integrazioni e/o proposte di modifica, la Commissione approva all'unanimità il testo del presente Rapporto annuale 2020.



FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE POLITICHE (CLASSE LM-62)

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI		SI	NO	IN PARTE
	LA GESTIONE DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI È SODDISFACENTE?	✓		
	L'UTILIZZO DEI DATI RICAVATI DALL'ELABORAZIONE DEI QUESTIONARI È UTILE PER MIGLIORARE LA GESTIONE DEL CORSO DI STUDIO?	✓		

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS rinviene nei Questionari di valutazione della soddisfazione degli studenti i dati fondamentali per procedere all’analisi della qualità dei processi del CdS con riferimento all’attività didattica complessiva presentata nella Scheda SUA-Cds.

I Questionari forniscono una base di solida attendibilità del grado di soddisfazione degli Studenti, basandosi su un censimento esaustivo delle opinioni della popolazione studentesca del CdS (fonte: **Nucleo di Valutazione interna, Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche**, aprile 2020, par. 3.3.2 “Grado di copertura degli insegnamenti”).

In definitiva, il dato aggregato che emerge dall’analisi dei Questionari conferma il trend sostanzialmente costante di soddisfazione elevata degli studenti già rilevato nei precedenti Rapporti annuali dalla CPDS (fonti: **Nucleo di Valutazione interna, Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche**, aprile 2020, All. I, pag. 30; **Verbale riunione della CPDS del 25 novembre 2020**, punto n. 2).

NOTE E PROPOSTE

Il confronto interno alla CPDS sui dati emergenti nei Questionari ha permesso un approfondimento dell’analisi suggerendo un collegamento sistematico con altre fonti di valutazione delle procedure implementate a livello di CdS e di Ateneo e della relativa risultanza documentale (fonti: Scheda **SUA-Cds 2019**, Quadro B6; **Relazione annuale del Nucleo di Valutazione**, ottobre 2020).

La CPDS nota con soddisfazione come la Relazione annuale del NdV abbia raccolto l’invito formulato dal Rapporto CPDS 2019 a suggerire l’opportunità di prevedere l’adozione di un nuovo strumento di indagine teso ad appurare il grado di soddisfazione della popolazione studentesca onde consentire, nei limiti di quanto effettivamente possibile, di superare le apparenti genericità dei questionari attualmente in uso secondo i modelli predisposti *ex lege* e, dunque, favorire l’ottenimento di un dato quanto più possibile aderente alla realtà telematica dell’ateneo e della conseguente offerta didattica proposta, eventualmente mediante la predisposizione di un questionario anonimo da sottoporre agli studenti, afferente al corso appena sostenuto (fonte: **Relazione annuale del Nucleo di Valutazione**, ottobre 2020, pp. 35-36).

Sul punto, la Commissione all’unanimità ribadisce la propria disponibilità a fornire supporto agli organi competenti per l’implementazione di questo strumento ricognitivo, riservandosi di approfondire ulteriormente la discussione anche in sede di Consiglio di Facoltà (fonte: **Verbale riunione della CPDS del 25 novembre 2020**, punto n. 3).

QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO		SI	NO	IN PARTE
	I MATERIALI DIDATTICI FORNITI SONO ADEGUATI AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI?	✓		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE ON LINE (FILMATI MULTIMEDIALI, UNITÀ IPERTESTUALI...) SONO DI FACILE ACCESSO E UTILIZZO?	✓		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ECC.) SONO STATE UTILI ALL’APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?	✓		

ANALISI DELLA SITUAZIONE

L’analisi dei dati aggregati del Questionario restituisce un grado di più che ampia soddisfazione degli studenti anche relativamente al presente Quadro B, con una percentuale di insoddisfazione complessiva al di sotto del 10 per cento. Il grande apprezzamento del modello didattico adottato dal CdS conferma gli obiettivi generali di garantire per tutti gli studenti un apprendimento



dinamico, interattivo, multimediale e collaborativo anche attraverso l'ausilio di supporti ed ausili didattici tecnologicamente avanzati – in primis la piattaforma Virtual Campus (fonte: **Scheda SUA-CdS 2019**, quadro B6, quesiti 3 e 8, e quadri B4 e B5).

NOTE E PROPOSTE

Determinata a fornire voce e rappresentanza agli studenti, la CPDS ha raccolto nelle sue riunioni e nell'audizione col Gruppo AQ del CdS dei suggerimenti relativi alla richiesta rivolta ai docenti di monitorare con attenzione lo stato di aggiornamento delle videolezioni presenti in piattaforma; di implementare i canali e le finestre di reperibilità dei tutor o dei docenti, magari prevedendo un canale di ricevimento/lezione sincrona ad orario stabilito su base settimanale; di predisporre le aule virtuali al massimo entro una settimana prima della data d'esame. A ciò si aggiunge la richiesta di estendere l'orario di apertura della Biblioteca di Ateneo (fonte: **Verbale della riunione con i Gruppi AQ dei CdS L-36 e LM-62**, 19 novembre 2020, punto n. 2).

È doveroso altresì sottolineare come tali suggerimenti possano essere considerati alla stregua di casi isolati o comunque scarsamente ricorrenti, alla luce dei risultati emersi dai Questionari degli studenti, totalmente rappresentativi delle opinioni della popolazione studentesca del CdS, dal momento che la raccolta dei questionari è collegata al servizio prenotazione esame e che senza la compilazione del questionario il sistema informatico non consente la prenotazione all'esame (fonte: **Nucleo di Valutazione interna, Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche**, aprile 2020, par. 3.3.2 "Grado di copertura degli insegnamenti").

Tuttavia la CPDS concorda con l'analisi operata dal Gruppo di Gestione AQ LM-62 circa l'opportunità di avviare azioni di monitoraggio della presenza in piattaforma di e-ivities avanzate (report, studi di caso, esercitazioni) nell'ambito degli insegnamenti del CdS. La CPDS trova altresì adeguata la proposta di implementazione progressiva, quantomeno nella progettazione e nello svolgimento delle aule virtuali, di un modello avanzato consistente in attività maggiormente strutturate sia dal punto di vista delle e-ivities da adottarsi (esercitazioni, domande aperte, etc.) sia per quanto riguarda l'iter esecutivo corredata da appropriati meccanismi di feedback e valutazione formativa da parte del docente o del tutor rispetto all'operato specifico del singolo studente (consegna preliminare dei materiali allo studente, attività dello studente, feedback formativo in relazione all'attività svolta dallo studente, interazione sincrona docente-studente) (fonte: **Verbale della riunione del Gruppo di gestione AQ del CdS LM-62**, 11 dicembre 2019, punto n. 1).

QUADRO C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.	SI	NO	IN PARTE
L'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE IN INGRESSO ADOTTA METODOLOGIE IDONEE A RILEVARE E COLMARE EVENTUALI CARENZE FORMATIVE?	✓		
IL CdS HA PREVISTO DEI DISPOSITIVI ATTI A FAVORIRE LA PROVENIENZA DA PIÙ LAUREE O DA DIVERSI ATENEI?	✓		
LE PROVE DI VERIFICA IN ITINERE, LE ESERCITAZIONI INTERMEDI, I TEST ED I QUESTIONARI SONO VALIDI STRUMENTI PER APPURARE IL PROGRESO DELL'APPRENDIMENTO?	✓		
LE MODALITÀ DELL'ESAME FINALE RAPPRESENTANO UNA VALIDA STRATEGIA PER ACCERTARE IL GRADO DI APPRENDIMENTO RAGGIUNTO DALLO STUDENTE?	✓		

ANALISI DELLA SITUAZIONE

L'analisi del presente Quadro conferma quanto registrato anche negli anni precedenti: gli studenti esprimono nei Questionari un gradimento complessivo di tenore elevato e diffuso, quasi costantemente superiore al 90%, per la qualità dell'offerta didattica erogata dall'Ateneo e per la coerenza dei risultati di apprendimento con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento (fonte: **Scheda SUA-CdS 2019**, quadri A3, B1, B2 e B5).

Nel dettaglio, si registrano inoltre punte di soddisfazione meno marcate ma allo stesso tempo molto alte relativamente all'adeguatezza del carico didattico degli insegnamenti rispetto ai CFU erogati (fonte: **Verbale della riunione della CPDS del 19 novembre 2020**, punto n. 3).

In mancanza di dati aggiornati al 2020, la CPDS ha potuto constatare dall'analisi delle Schede di insegnamento dei corsi operata nel 2019 dal Gruppo di gestione AQ del CdS LM-62, come emerge una piena coerenza, nelle schede di insegnamento del CdS, soltanto relativamente agli indicatori Dublino 1 (Conoscenza e capacità di comprensione), che costituiscono ormai un punto fermo nella strutturazione e presentazione degli insegnamenti.



Per ciò che concerne gli indicatori di Dublino 3, 4 e 5 (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di appendere), se la loro presenza è accertata nel 70% delle schede, unitamente alla coerenza delle attività didattiche predisposte per favorirne il conseguimento da parte degli studenti, non così accade per le modalità di verifica che dovrebbero accertarne il possesso attraverso prove intermedie e finali.

Per quanto riguarda il descrittore di Dublino 2 (Conoscenza e capacità di comprensione applicate), se ne sottolinea l'assenza da pressoché tutte le Schede di insegnamento analizzate. A questo proposito, la CPDS registra e conviene con l'analisi del Gruppo di Gestione AQ in merito alla perplessità espressa dai docenti del CdS circa l'opportunità di implementare delle modalità di verifica dell'apprendimento rispondenti a tale indicatore Dublino 2. La difficoltà maggiore addotta dal Gruppo AQ risiederebbe nell'assai scarsa propensione della popolazione studentesca del CdS LM-62 a svolgere attività integrative o seminariali rispetto agli argomenti del programma d'esame e contemporaneamente alla richiesta di dedicare ogni momento di confronto frontale con i docenti o di autoverifica personale al chiarimento di temi che siano esclusivamente oggetto dell'esame di valutazione finale (fonte: **Verbale della riunione del Gruppo di gestione AQ del CdS LM-62**, Monitoraggio delle Schede di insegnamento, 8 novembre 2019, punti n. 1 e n. 2).

NOTE E PROPOSTE

Tra le richieste degli studenti pervenute ai loro rappresentanti, si segnala comunque l'auspicio di una maggiore attenzione nel calibrare il peso didattico per gli insegnamenti di 12 CFU (fonte: **Verbale della riunione con i Gruppi AQ dei CdS L-36 e LM-62**, 19 novembre 2020, punto n. 2).

QUADRO D- ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO	SI	NO	IN PARTE
IL MONITORAGGIO ANNUALE CONDOTTO DAL CDS SULLA BASE DEGLI INDICATORI ELABORATI DALL'ANVUR RISULTA COMPLETO ED EFFICACE PER IL MIGLIORAMENTO CONTINUO DEL CORSO?	✓		
IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO ESPONE I DATI CON ESAUSTIVITÀ?	✓		
GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI SONO UTILI E SUFFICIENTI PER UN COMPLESSIVO INNALZAMENTO DELLA QUALITÀ DEL CORSO?	✓		
IL CdS HA REALMENTE INTRAPRESO GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SUGGERITI DAL RIESAME?	✓		

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La CPDS prende atto dell'impossibilità di disporre, entro un lasso di tempo congruo alle necessità di redazione del suo Rapporto annuale, delle Schede di Monitoraggio Annuale del CdS LM-62 aggiornate al 2020 (fonte: **Verbale della riunione della CPDS del 25 novembre 2020**, punto n. 4).

Procedendo pertanto all'analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale 2019 compilata dal Gruppo AQ del CdS nel 2019 e del Rapporto di Riesame Ciclico, la CPDS ritiene di poter estrarre un quadro idoneamente rappresentativo, seppure in via puramente astratta, dell'attuale realtà del CdS. In particolare, avuto riguardo all'analisi del dato numerico/statistico espresso nei Questionari degli studenti, si evidenzia la persistenza di una tendenza sostanzialmente positiva relativamente all'indice di gradimento in ordine alla proposta didattica di ciascun corso. Ad ogni modo, si ritiene che l'azione di monitoraggio svolta dai CdS appaia completa e dimostrativa dell'opportuna considerazione e valorizzazione degli indicatori forniti da Anvur. Sul punto, pertanto, si ritiene che le azioni e/o interventi posti in essere dai CdS appaiano congrui rispetto al contesto (fonti: **Scheda di monitoraggio annuale 2019** del CdS LM-62; **Rapporto di riesame ciclico** del CdS LM-62; **Scheda SUA-CdS 2019**, quadro D4).

Quanto all'analisi degli indicatori relativi alle Scheda del Corso di studio elaborati dall'ANVUR, si evidenzia altresì come essi siano giunti all'attenzione della CPDS a due riprese: il 29 settembre, con riferimento a dati aggiornati al mese di giugno 2020 (e ritenuti in parte incongruenti e meritevoli di integrazione dal PQA, con comunicazione dell'8 ottobre successivo); e il 19 ottobre, con riferimento a dati aggiornati al 10 ottobre 2020. Dal momento che diversi indicatori non risultano ancora essere aggiornati al 2019, la Commissione ritiene coerente concentrare la propria valutazione sulla base dei dati aggiornati.

In particolare, si evidenzia anzitutto un quadro di elevatissima soddisfazione complessiva dei laureandi nei confronti del CdS (97%) (indicatore IC25), dato che impone di considerare come un'anomalia senz'altro da approfondire la diminuzione percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (indicatore IC18).



La CPDS non può che registrare l'esistenza di una situazione di generale e progressivo buon andamento del CdS (crescita di avvii di carriera al primo anno, iscritti per la prima volta a LM, iscritti regolari, laureati entro la durata normale del corso e laureati complessivi: indicatori iC00a, iC00c, iC00d, iC00e, iC00f, iC00g, iC00h).

Tuttavia la CPDS ritiene di dover sottolineare anche due situazioni che meritano specifico approfondimento critico: la prima con riferimento all'aumento degli iscritti inattivi o poco produttivi (indicatori iC30T e iC30TBIS); la seconda relativa al calo percentuale di laureati entro la durata normale del corso (indicatore iC02) (fonte: **ANVUR, Scheda del Corso di Studio – 10/10/2020**).

NOTE E PROPOSTE

Su entrambi i punti critici evidenziati, la CPDS, anche a seguito della riunione congiunta col Gruppo di gestione AQ del CdS, si riserva di esprimere eventuali conclusioni dopo opportuno confronto con lo stesso PQA, con la determinazione di accoglierne l'invito, espresso nell'Incontro del 5 novembre 2020 anche a potenziare "l'orientamento in ingresso, per verificare la propensione degli studenti rispetto ai diversi percorsi formativi e la consapevolezza delle proprie scelte" (fonti: **Presentazione incontro PQA-CPDS, 5 novembre 2020, slide n. 19; Verbale della riunione della CPDS del 19 novembre 2020**, punto n. 4; **Verbale della riunione con i Gruppi AQ dei CdS L-36 e LM-62, 19 novembre 2020**, punto n. 3).

QUADRO E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS		SI	NO	IN PARTE
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO CORrette?	✓		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO AGGIORNATE?	✓		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS TROVANO OPPORTUNA VISIBILITÀ ESTERNA?	✓		

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La scheda SUA-CdS e le ulteriori informazioni disponibili e reperibili online si mostrano funzionalmente adeguate, corrette e congrue rispetto alle finalità ad esse sottese.

Peraltra, da un riscontro pratico, si rileva che la stessa trova ampia ed opportuna visibilità esterna tanto mediante il sito Universitaly quanto attraverso la consultazione del sito di Ateneo la cui accessibilità, del resto, si mostra intuitiva e in grado di consentire un agevole orientamento finalizzato al reperimento informativo.

Analoga considerazione, poi, deve compiersi in ordine all'accesso alle informazioni fornite tramite i link indicati nella scheda SUA-CdS i quali, nel conseguente reindirizzamento, risultano idonei e completi nel loro contenuto e le informazioni si mostrano, da un lato, pienamente accessibili e, dall'altro, complessivamente facilmente fruibili.

NOTE E PROPOSTE

QUADRO F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Operando un confronto sulla base dei dati e delle risultanze espresse nel precedente Rapporto 2019, la Commissione è anzitutto lieta di riscontrare la conferma del dato di elevata soddisfazione espresso dagli studenti nei confronti del CdS LM-62, sia in termini assoluti che in rapporto agli altri CdS magistrali erogati dalle altre Facoltà dell'Ateneo (fonte: **Nucleo di Valutazione interna, Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche**, aprile 2020, Figura 10. Opinioni degli studenti delle Lauree Magistrali).

Anche in virtù di questo, la CPDS all'unanimità determina di accogliere, fra le proposte contenute nel presente Rapporto, la richiesta espressa dalla sua componente studentesca, su sollecitazione di diversi iscritti e a laureati nel CdS, in merito alla possibilità di implementare il ventaglio dell'offerta formativa *post-lauream* della Facoltà di Scienze Politiche, con master di primo e secondo livello su tematiche relative alle professioni della comunicazione, dell'editoria e delle carriere internazionali. La



presente richiesta sarà dunque trasmessa dalla CPDS e dai Gruppi di AQ all'interno dei Consigli di Facoltà affinché possa essere analizzata nel dettaglio anche a livello degli organi di Ateneo competenti (fonte: **Verbale della riunione della CPDS del 19 novembre 2020**, punto n. 4).

Tuttavia la CPDS è altrettanto costantemente tesa a fornire al CdS stimoli per migliorare le proprie performance in ordine alla qualità dei processi didattici, a beneficio della popolazione studentesca. A tal proposito si nota che, nonostante l'impegno profuso dagli Uffici competenti, anche su sollecitazione del Consiglio di Facoltà e di questa stessa Commissione, si deve constatare come lo strumento didattico delle Aule Virtuali rappresenti un tema di attuale dibattito. Al riguardo, infatti, si osserva come il corpo studenti richieda la possibilità di ripensare la calendarizzazione delle Aule virtuali in finestre temporali ancor più compatibili con le esigenze degli studenti lavoratori (fonte: **Verbale della riunione con i Gruppi AQ dei CdS L-36 e LM-62**, 19 novembre 2020, punto n. 2). Tale aspettativa, tuttavia, va valutata in riferimento a inderogabili esigenze tecnico/amministrative dell'Ateneo, che non ne consentono l'attuazione concreta, con la conseguenza che tale strumento didattico risulta, di fatto, poco utilizzato dagli studenti. Sul punto, questa Commissione ritiene di non poter suggerire altro se non di favorire la massima promozione di tale strumento al fine di consentirne la più ampia diffusione e valorizzazione tra gli studenti.

Confortata dalle indicazioni espresse dal Nucleo di Valutazione interna di Ateneo, codesta Commissione reitera anche in questa sede quanto espresso nel suo precedente Rapporto del 2019, in ordine all'esigenza di prevedere l'adozione di un nuovo strumento di indagine teso ad appurare il grado di soddisfazione della popolazione studentesca onde consentire, nei limiti di quanto effettivamente possibile, di superare le apparenti genericità dei questionari attualmente in uso secondo i modelli predisposti *ex lege* e, dunque, favorire l'ottenimento di un dato il più possibile aderente alla realtà telematica dell'ateneo e della conseguente offerta didattica proposta (fonte: **Relazione annuale del Nucleo di Valutazione**, ottobre 2020, pp. 35-36).

In conclusione, la CPDS ritiene di aver accolto il suggerimento proveniente dal PQA a predisporre un Rapporto basato su osservazioni specifiche e circostanziate e, ove possibile, su una pluralità di fonti informative. Nota altresì come tale richiesta debba essere adeguata all'evidenza di un pur necessario coordinamento con i Gruppi AQ dei CdS nell'interpretazione dei dati emergenti dalla documentazione fornita dall'ANVUR, avendone potuto valutare con cognizione di causa alcuni elementi di incongruenza o insufficienza contenuti in alcuni indicatori, dei quali si darà atto anche in sede di Consiglio di Facoltà (fonte: **Verbale della riunione della CPDS del 19 novembre 2020**, punto n. 2; **Verbale della riunione con i Gruppi AQ dei CdS L-36 e LM-62**, 19 novembre 2020, punto n. 3).