



**FACOLTÀ DI LETTERE**  
**RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**  
AVA  
DICEMBRE 2020

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN FILOLOGIA E LETTERATURE MODERNE (CLASSE LM-14)**

**SEZIONE I – PARTE GENERALE**

**COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

<b>Docenti</b>	
Sara Fortuna – Coordinatore	
Anna Baldazzi	
<b>Studenti</b>	
Caterina Pirrone	
Francesco D'Ottavio	

**Modalità di svolgimento dei lavori**

La Commissione ha adottato il Modello di Relazione-tipo proposto dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, articolato per chiarezza di lettura dell'analisi, in un questionario comune a tutti i Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale, con idonei spazi per l'inserimento delle proposte di miglioramento indirizzate dalla Commissione al Nucleo di Valutazione e agli Organi Accademici tutti.

Nell'anno 2020 la Commissione è stata in parte rinnovata secondo quanto comunicato dal PQA in data 16-10-2020.

Nel corso della riunione "La sfida dei processi di assicurazione della Qualità" indetta dal PQA il prof. Umberto Di Matteo ha incontrato i coordinatori delle Commissioni paritetiche dell'Ateneo. In quell'occasione sono stati anzitutto ricordati i compiti delle CPDS secondo le **funzioni attribuite dalla L.240/2010**: 1. Il monitoraggio dell'attività formativa e della qualità della didattica così come dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; 2. L'individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; 3. La formulazione di pareri sull'attivazione e soppressione dei corsi di studio; 4. La valutazione dei ciclici e in particolare degli obiettivi in essi presenti che le Commissioni andranno a monitorare. E' stata ricordata l'importanza della relazione annuale in relazione alla semplificazione del monitoraggio annuale introdotto da AVA2.0 e come input centrale per il riesame ciclico. Le Commissione paritetiche sono state inoltre incoraggiate ad assumere un ruolo più autonomo nell'individuazione delle criticità dei CdS. A tale scopo il PQA ha raccomandato di fissare gli incontri della CPDS nell'arco di tutto l'anno accademico e non solo, come precedentemente si era fatto, nel mese di novembre, al fine di rispettare la scadenza annuale, fissata al 31 dicembre 2020.

In questo momento di emergenza sanitaria per il COVID 19 la Commissione ha operato in modalità esclusivamente telematica riunendosi in diversi meeting virtuali con l'obiettivo di discutere le strategie operative per l'approvazione della stesura finale del Rapporto Annuale. Lo scambio delle informazioni e della documentazione è stato curato dal Coordinatore che, raccolti i pareri, le analisi, le opinioni e i suggerimenti degli altri componenti della Commissione e di una ulteriore fonte ha provveduto alla stesura della scheda di valutazione.

La Relazione, una volta approvata, sarà inoltrata - sempre a cura del Coordinatore - al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio di Qualità, al Presidente del CdS, al Preside di Facoltà, al Gruppo di Riesame e agli Organi di Governo dell'Ateneo entro il 31 dicembre.



## Calendario delle riunioni

La CPDS si è riunita nelle seguenti date<sup>1</sup>:

### **05/11/2020**

Riunione di formazione/informazione – avvenuta per via telematica – indetta dal PQA per i coordinatori delle Commissioni Paritetiche dell'Ateneo, ma aperto a tutti i componenti delle stesse. Nel corso di tale riunione sotto la guida del prof. Umberto Di Matteo sono state discusse le Linee Guida per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti – Studenti 2020.

### **10/11/2020**

Riunione indetta dal Preside della Facoltà di Lettere prof. Andrea Gentile a cui hanno partecipato la rappresentante del PQA di Lettere, prof. Stefania Montebelli e i coordinatori dei gruppi AQ di L10, René Uccellini, LM38, prof. Roberta Melazzo, LM14 prof. Luca Alfieri oltre alla sottoscritta, come coordinatrice della CPDS (prof.ssa Sara Fortuna). Si è posta all'ordine del giorno la questione del coordinamento tra i lavori delle diverse Commissioni e della messa a punto degli strumenti di consultazioni con le parti studentesche.

### **12/11/2020**

Riunione telematica con una laureanda di LM38, al fine di avere da lei un feedback su detto CdS (manca intatti nella Commissione paritetica di Lettere un membro studentesco proveniente da questo CdS). La signora ha dato un giudizio molto positivo del CdS indicando però alcune criticità più rilevanti rispetto a quelle segnalate dai due membri della CPDS (v. oltre). Tale giudizio e le correlate criticità confermano il giudizio meno positivo che tale CdS ha ottenuto rispetto agli altri due CdS della Facoltà di Lettere nel questionario AVA.

### **19/11/2020**

Incontro – avvenuto per via telematica – con il PQA (prof. Umberto Di Matteo, prof.ssa Stefania Montebelli, prof. Francesco Ugolini), la sottoscritta coordinatrice della CPSD di Lettere (prof.ssa Sara Fortuna) e il secondo membro della CPDS di Scienze della Formazione (prof.ssa Viviana Rubichi). I principali punti di discussione sono stati: le tempistiche di consegna della Relazione Annuale delle CPDS, da consegnare in bozza il 5 dicembre u.s. per essere poi caricate entro il 31 dicembre 2020; la definizione del questionario a risposte semichiuse da somministrare attraverso la piattaforma agli studenti dei vari CdS; la valutazione dei Cicli ed in particolare degli obiettivi in essi presenti, che le Commissioni andranno a monitorare.

### **20/11/2020**

Incontro telematico con la signora Caterina Pirrone, membro della CPSD della Facoltà di lettere che ha fornito un feedback dettagliato riguardo al corso di laurea triennale L10 da lei frequentato - anche sulla base del questionario sintetico a tal fine elaborato che le è stato presentato. La signora Pirrone ha confermato il giudizio ampiamente positivo che emerge dai questionari somministrati agli iscritti al CdS triennale indicando alcune criticità poco rilevanti di cui è stato riferito nella Relazione sul suddetto CdS

### **27/11/2020**

Incontro telematico con il signor Francesco D'Ottavio, membro della CPSD di Lettere che ha fornito un feedback dettagliato riguardo al corso di laurea magistrale LM14 da lui frequentato - anche sulla base del nuovo questionario sintetico che gli era stato precedentemente inviato. Il signor D'Ottavio ha dato un giudizio nel complesso eccellente del CdS da lui frequentato indicando alcune criticità minori di cui si è tenuto conto nella Relazione sul suddetto CdS.

### **03/12/2020**

<sup>1</sup> Nota: le riunioni devono svolgersi con cadenza periodica nell'intero corso dell'anno. Al termine della riunione deve essere redatto un verbale firmato dai presenti



Riunione - avvenuta in via telematica - della Commissione Paritetica. Discussione e analisi della redazione della relazione. Proposte di integrazione e correzione di alcuni punti.

**11/12/2020**

Riunione pianificata – in via telematica – che avrà luogo l'11 dicembre, alle ore 11.30. La Commissione Paritetica procederà alla definitiva approvazione della Relazione Annuale 2020, prima del Consiglio di Facoltà dell'11 dicembre alle ore 13:30



## FACOLTÀ DI LETTERE

## CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN FILOLOGIA E LETTERATURE MODERNE (CLASSE LM-14)

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI		SI	NO	IN PARTE
	LA GESTIONE DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI È SODDISFACENTE?	.X		
	L'UTILIZZO DEI DATI RICAVATI DALL'ELABORAZIONE DEI QUESTIONARI È UTILE PER MIGLIORARE LA GESTIONE DEL CORSO DI STUDIO?	.X		

## NOTE E PROPOSTE

La Facoltà ha proposto i questionari tratti dal documento AVA ed elaborati dall'ANVUR la cui compilazione è stata resa obbligatoria attraverso una procedura che ne richiede la compilazione preliminare per poter sostenere un esame. La Commissione Paritetica rileva che i dati ricavabili dai questionari di valutazione sottoposti agli studenti appaiono uno strumento efficace di gestione delle informazioni sul percorso formativo erogato. Questi dati consentono una ricognizione del processo formativo, attraverso l'analisi di conoscenze pregresse maturate dagli studenti durante la frequentazione degli insegnamenti del corso, la valutazione dell'offerta didattica, del rapporto con il docente e con il tutor, il grado di soddisfazione generale sull'efficacia ed utilità del percorso formativo.

La Commissione Paritetica ricorda - sulla base del suggerimento espresso di dare visibilità sul sito web del CdS ai dati di sintesi del questionario opinioni studenti e laureati (a.a. 2018-2019) che essi sono consultabili al seguente link: [https://www.unimarconi.it/download/attachments/LM10\\_B6\\_2020.pdf](https://www.unimarconi.it/download/attachments/LM10_B6_2020.pdf). La Commissione ritiene utili i dati ricavabili dalla ricognizione sulla formazione offerta dal corso di studio percepita dai laureati, dal momento che essi consentono una valutazione sistematica delle competenze acquisite in relazione sia alle aspettative sia alle attese dell'inserimento professionale. In merito ai questionari di valutazione dell'offerta didattica, la CP, anche in seguito a indicazioni di alcuni studenti consultati, propone di creare nuove occasioni di valutazione, attraverso dei questionari strutturati - con risposte semi-chiuse - da sottoporre agli studenti in itinere e a conclusione dei tre anni accademici. La somministrazione di tali questionari potrebbe avvenire direttamente dalla piattaforma dell'Ateneo

QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO		SI	NO	IN PARTE
	I MATERIALI DIDATTICI FORNITI SONO ADEGUATI AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI?	X		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE ON LINE (FILMATI MULTIMEDIALI, UNITÀ IPERTESTUALI...) SONO DI FACILE ACCESSO E UTILIZZO?	X		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ECC.) SONO STATE UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?	X		



## NOTE E PROPOSTE

Nella SUA-CdS (v, Quadri B4 e B5) si osserva corrispondenza tra materiali didattici, programmi dei corsi di insegnamento e coerenza con obiettivi formativi e carichi di studio espressi in CFU. Gli studenti esprimono un giudizio in generale buono riguardo ai materiali e agli strumenti didattici impiegati. I contenuti multimediali offerti riguardo agli obiettivi di apprendimento sono considerati adeguati. Gli studenti confermano la facilità e l'immediatezza intuitiva dell'utilizzo delle infrastrutture tecnologiche, quali filmati multimediali e proposte ipertestuali di approfondimento. Le rilevazioni operate attraverso i questionari indicano che l'86,8 degli studenti si ritiene soddisfatto dei materiali didattici messi a disposizione dai docenti del CdS, mentre dell'attività didattica dei docenti si dichiara soddisfatto il 92%. Si tratta di una valutazione sostanzialmente positiva confermata, come osservato nel quadro SUA-SdS C1, dall'incremento delle iscrizione in un CdS che resta il più frequentato dei tre della Facoltà di Lettere (421 iscritti nel 2019-2020, cifra che rappresenta il 59,94% degli iscritti di tutta la Facoltà). I dati più negativi della sezione sono quello sul carico didattico proporzionalmente ai CF assegnati agli insegnamenti giudicato eccessivo dal 18,28% degli studenti e quello rispetto all'adeguatezza delle conoscenze preliminari (valutato negativamente dal 18,35%). La Commissione paritetica registra per tutto il quadro una valutazione lievemente inferiore rispetto alla media di Facoltà. Per quanto riguarda il giudizio sul materiale didattico (13% di studenti insoddisfatti contro al 10,9 di LM14 e al 10,55% di L10) approfondendo la questione attraverso il feedback di una delle fonti consultate è stata rilevata una serie di criticità: nel caso dei seguenti insegnamenti del CdS il materiale didattico è stato registrato da un docente diverso dal titolare dell'insegnamento e richiede di essere aggiornato anche per armonizzare il programma del corso con l'offerta didattica proposta tramite le videolezioni: LETTERATURA INGLESE 2; LETTERATURA INGLESE 3; LETTERATURA FRANCESE 1; STORIA DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI; MANAGEMENT DELLE RISORSE UMANE (in questo caso si tratta di lezioni con il solo audio, dunque particolarmente datate); SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI.

Un'altra proposta migliorativa avanzata riguarda l'inserimento di prove di itinere, in particolare per programmi di studio particolarmente ampi, e di esercitazioni che consentano di applicare le nozioni studiate in maniera mnemonica in particolare in caso di insegnamenti che richiedono una preparazione molto nozionistica.

La commissione paritetica ha inoltre registrato da parte degli studenti, anche attraverso la somministrazione di questionari concepiti ad hoc, la richiesta ai docenti di introdurre proposte con finalità didattica in modalità sincrona che affianchino le lezioni ad esempio seminari (esigenza indirettamente confermata anche dal questionario che registra un 12,30% di insoddisfatti (contro il 10,68% di L10 e l'11,3% di L14) alla domanda sull'utilità di strumenti che affiancano le lezioni (esercitazioni, laboratori, etc.). Criticità quest'ultima facilmente spiegabile attraverso le esigenze didattiche specifiche di un CdS di lingue.

In sintesi la Commissione conferma il parere favorevole già espresso nell'anno 2019 e suggerisce sulla base dei dati raccolti rispetto alla necessità di aggiornamento di alcuni corsi così come della richiesta proveniente da una parte degli studenti di alleggerimento del carico didattico in quanto non proporzionato ai CFU del CdS di procedere a una verifica periodica di tali elementi proponendo anche ai docenti momenti di scambio per ricercare insieme soluzioni possibili rispetto a questi due problemi.



QUADRO C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.	SI	NO	IN PARTE
L'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE IN INGRESSO ADOTTA METODOLOGIE IDONEE A RILEVARE E COLMARE EVENTUALI CARENZE FORMATIVE?	X		
IL CdS HA PREVISTO DEI DISPOSITIVI ATTI A FAVORIRE LA PROVENIENZA DA PIÙ LAUREE O DA DIVERSI ATENEI?	X		
LE PROVE DI VERIFICA IN ITINERE, LE ESERCITAZIONI INTERMEDI, I TEST ED I QUESTIONARI SONO VALIDI STRUMENTI PER APPURARE IL PROGRESSO DELL'APPRENDIMENTO?	X		
LE MODALITÀ DELL'ESAME FINALE RAPPRESENTANO UNA VALIDA STRATEGIA PER ACCERTARE IL GRADO DI APPRENDIMENTO RAGGIUNTO DALLO STUDENTE?	X		

**NOTE E PROPOSTE**

Come è già riportato nella Scheda SUA-CdS – Sezione B - *Esperienza dello studente* - Quadro A3 - *Conoscenze richieste in ingresso*, il Corso di Studio è ad accesso libero e senza test di ammissione. In relazione all'accertamento delle competenze in ingresso dello studente, la Commissione valuta positivamente le procedure volte a favorire la provenienza da più lauree e considera i requisiti previsti per l'accesso alla laurea magistrale coerenti con i contenuti degli insegnamenti magistrali e con gli obiettivi di apprendimento attesi. L'analisi dei curricula pregressi permette agli studenti, provenienti dai percorsi triennali, l'individuazione di mancanze o fragilità dei requisiti necessari per l'accesso al percorso di studio magistrale. Tale analisi individua la necessità di integrare con Obblighi Formativi Aggiuntivi maturati attraverso Corsi singoli da completare prima dell'iscrizione al corso magistrale. Nel Quadro B1 - *Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento* - il modello didattico adottato prevede un apprendimento assistito per tutto il percorso formativo con l'accesso a supporti didattici specificamente sviluppati (audio/video lezioni, dispense, slide, ecc.) ed un repertorio di attività didattiche individuali e/o di gruppo (laboratori – aule virtuali e/o frontali - simulazioni, esercitazioni, stage e tirocini formativi) guidate dai docenti e dai tutor disciplinari, al fine di garantire allo studente un apprendimento dinamico, interattivo e multimediale capace di coadiuvare gli studenti nel raggiungimento degli obiettivi prefissati. Di particolare importanza si reputa lo svolgimento regolare delle aule virtuali (almeno 5 all'anno ma il numero potrebbe essere incrementato); esse consentono agli studenti oltre a porre questioni su punti poco chiari del programma di ottenere un feedback sulle prove di verifica spedite al docente. Il monitoraggio in itinere delle competenze da acquisire in ogni insegnamento consentito attraverso prove di autoverifica da svolgere nel corso di ogni fase della preparazione dell'esame. L'accertamento delle competenze è dato dall'esame finale svolto in forma scritta oppure orale, in modalità frontale davanti a una idonea Commissione che valuta il livello di maturazione delle conoscenze e delle competenze, della capacità dello studente di applicare tali conoscenze e competenze (maturete sia con le prove di verifica in autovalutazione, sia tramite le aule virtuali proposte prima di ogni appello, le esercitazioni ed eventualmente l'analisi delle relazioni redatte dai tutor disciplinari sui tirocini curriculari), l'autonomia di giudizio, le abilità comunicative (esercitate anche attraverso i forum, le chat, la frequenza di seminari ove previsti), I CFU delle diverse discipline si acquisiscono dunque attraverso un esame finale che rappresenta il momento principale e conclusivo di verifica delle conoscenze acquisite, nonché delle capacità di comprensione critica e di autonomia di giudizio sviluppate nel corso degli studi. L'emergenza sanitaria ha imposto all'Ateneo delle modifiche rilevanti nelle modalità degli esami; sospesi gli esami scritti nelle sedi esterne, l'Ateneo ha immediatamente provveduto a garantire lo svolgimento delle prove scritte in modalità virtuali, così come per gli esami orali, precedentemente sostenuti solo in presenza nella sede principale dell'UGM. Entrambe le modalità sono state apprezzate dagli studenti, perché hanno permesso loro di procedere regolarmente con gli esami. A parere della Commissione Paritetica, le metodologie di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti



(in ingresso, in itinere e finali) consentono di verificare correttamente i risultati ottenuti in relazione a quelli attesi. Tale valutazione è supportata anche dall'esito positivo dei questionari sull'opinione degli studenti e dei laureati.

La Commissione esprime un giudizio positivo riguardo alle metodologie impiegate dal CdS per il monitoraggio in itinere del percorso di studio dello studente e sulla valutazione finale del grado di apprendimento raggiunto. Riguardo agli esami virtuali gli studenti interpellati valutano nel complesso molto positivamente le modalità adottate dall'Ateneo per gli esami orali e scritti. Tuttavia viene lamentata l'instabilità della connessione durante gli esami orali (che tuttavia sembra dipendere più dalle connessioni di alcuni studenti piuttosto che dalla rete di cui usufruisce l'Ateneo).

QUADRO D- ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO	SI	NO	IN PARTE
IL MONITORAGGIO ANNUALE CONDOTTO DAL CDS SULLA BASE DEGLI INDICATORI ELABORATI DALL'ANVUR RISULTA COMPLETO ED EFFICACE PER IL MIGLIORAMENTO CONTINUO DEL CORSO?	X		
IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO ESPONE I DATI CON ESAUSTIVITÀ?	X		
GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI SONO UTILI E SUFFICIENTI PER UN COMPLESSIVO INNALZAMENTO DELLA QUALITÀ DEL CORSO?	X		
IL CdS HA REALMENTE INTRAPRESO GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SUGGERITI DAL RIESAME?	X		

#### NOTE E PROPOSTE

Il monitoraggio annuale condotto dal CdS, sulla base degli indicatori elaborati dall'Anvur, risulta esaustivo ed efficace. I vari CdS hanno avuto mandato dalla Facoltà di avviare il monitoraggio delle schede di insegnamento allo scopo di valutarne la congruenza e analogo processo è stato avviato per quanto riguarda l'azione dei tutor e i periodici appuntamenti tra questi ultimi e i docenti. Tali dati sono stati esposti in maniera adeguata e completa dal Rapporto di Riesame Ciclico. La Commissione constata che il CdS si è adoperato a rafforzare le azioni suggerite dal Rapporto di Riesame. Tali azioni includono anche i passi preliminari per la creazione di un Comitato di indirizzo, di imminente attuazione, che consentirà ai CdS di ottenere indicazioni riguardo all'eventuale revisione dei piani di studio in accordo con le esigenze del mondo del lavoro espresse dagli stakeholders e all'ampliamento delle possibilità di stage e tirocinio. La Commissione incoraggia in questo senso i CdS a proseguire nell'adozione degli interventi suggeriti dal Riesame.



<b>QUADRO E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS</b>		SI	NO	IN PARTE
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO CORrette?	X		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO AGGIORNATE?	X		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS TROVANO OPPORTUNA VISIBILITÀ ESTERNA?	X		

**ANALISI DELLA SITUAZIONE**

Le informazioni contenute nella parte pubblica della SUA-CdS (a.a. 2020-2021) appaiono efficaci e corrette. Esse sono inoltre agevolmente consultabili sul sito dell'Ateneo e sul portale UNIVERSITALY, gestito dal Ministero dell'Istruzione e della Ricerca (MIUR). Non si rilevano criticità a parte quella evidenziata nella stessa SUA, riguardo all'assenza dell'insegnamento tra i profili professionali a cui tale laurea magistrale dà sbocco. Assenza incongrua visto che si tratta come è bene noto di una degli sbocchi professionali più frequenti di tale CdS che fornisce al riguardo una formazione e qualificazioni specifiche. Si auspica che l'imminente creazione del Comitato di indirizzo e l'intervento specifico degli stakeholders all'interno di esso consentiranno di risolvere tale problematica.

**NOTE E PROPOSTE**

Per l'importanza delle informazioni contenute nella SUA-CdS la Commissione suggerisce che i neoiscritti al corso magistrale siano esplicitamente invitati dagli uffici di orientamento a prenderne visione per poter maturare una conoscenza più approfondita del CdS così come delle sue proposte didattiche e dei suoi obiettivi formativi. E' esperienza comune che gli studenti non sono spesso in grado di acquisire in maniera autonoma tali informazioni in particolare coloro che hanno meno dimestichezza con l'ambiente virtuale, proprio perché diversi studenti hanno confermato di non esserne mai stati messi al corrente.

**QUADRO F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO**

L'analisi di dettaglio del CdS attraverso i feedback di diversi attori ha originato ulteriori proposte di miglioramento relative a poche criticità, insieme ad alcuni interessanti motivi di riflessione.

Per una prospettiva di analisi più completa nel percorso accademico degli studenti, anche sulla base del confronto con il PQA rispetto a ulteriori funzioni che le Commissioni paritetiche dovrebbero in futuro assumere si suggeriscono i seguenti interventi migliorativi:

- introduzione di un indicatore specifico volto all'analisi dei risultati ottenuti negli esami. Monitorare l'andamento degli esami del CdS consentirebbe inoltre di individuare l'eventuale esistenza dei



cosiddetti esami killer alla base del rallentamento del percorso universitario e dunque del ritardo rispetto ai tempi previsti per il compimento del percorso di studio come di possibili abbandoni.

- creazione di uno spazio virtuale dedicato ai laureandi che contenga una serie di interventi didattici (esistenti o da realizzare) miranti a far loro padroneggiare gli strumenti della scrittura argomentativa essenziali nella redazione di una tesi di laurea.
- introduzione di misure specifiche di supporto per i laureandi consentendo loro di aver accesso gratuitamente alle banche dati e riviste specifiche (oltre a quelle già disponibili tramite la biblioteca online di Ateneo) ad esempio tramite piattaforme come JSTOR, al fine di reperire la bibliografia necessaria al lavoro di tesi (aspetto particolarmente importante in questi momenti di emergenza sanitaria).
-